

破解十五个拒绝安息日的理由(下)

10. 安息日已被废除了吗？

第十，安息日是不是已经被废除了？其实，之前我们已经研究过了十条诫命的律法并没有被废除，也不可能被废除。今天我们要更详细地来探讨安息日是否被废除这一点，特别是搞清楚几段经常被人误解和误用来支持这个假道理的经文。

有许多基督徒相信歌罗西书 2: 16，加拉太书 4:10 和 罗马书 14: 5 所指的是第七日安息日，也有很多人相信歌罗西书 2: 16 所指的是十诫，而不是仪文律法。

这些人滥用了这些经文来证明安息日已经被废除。其实，事实是完全相反的。在进入这些经文之前，我们先来简单地谈一谈十条诫命的道德律法和摩西的仪文律法之间的关系。

在上一期我们已经分析过了这两者之间的区别，所以今天我们只稍微谈一谈。当有人犯罪，表示他违背了十诫的道德律法，因为违背律法就是罪。

因此，他必须根据仪文律法来献祭，使他的罪得赦。所以仪文律法提供了献祭的制度，即赎罪的方法。

当以色列人民犯罪时，他们即违背了道德律法。为了获得宽恕，他们必须遵守仪文律法。所以这两套律法是截然不同的。最大的区别就是，仪文律法在耶稣基督被钉的时候就宣告结束了，因为上帝的羔羊耶稣就是古代献祭制度的羔羊所代表的。

但是十条诫命的道德律法是永恒的，是不会改变或结束的。而且仪文律法只给以色列人或犹太人遵守，但上帝的十条诫命是给全人类的，是适用于所有人的。那好，现在我们来看歌罗西书 2: 16。

歌罗西书 2: 16 所以不拘在饮食上，或节期、月朔、安息日，都不可让人论断你们。

这些反对安息日的人，他们的论点是第四条诫命在十字架上已经从十诫中删除，因为他们误解了第 14 节所说的话。让我们来看看这一节。

歌罗西书 2: 14

14 又涂抹了在律例上所写攻击我们有碍于我们的字据，把它撤去，钉在十字架上。

事实上，第 14 节所说在十字架上被除去的律例并非十条诫命的道德律法，而是摩西的仪文律法。这就是为什么保罗在两节之后说了这段话。

歌罗西书 2: 16 所以不拘在饮食上，或节期、月朔、安息日，都不可让人论断你们。

这里他所提到的都是与摩西的仪文律法有关的，而并非十条诫命。我们只要对照英文圣经就一目了然了。第 14 节的律例在钦定本是读 ordinances。

歌罗西书 2: 14

14 又涂抹了在律例上所写攻击我们有碍于我们的字据，把它撤去，钉在十字架上。

Colossians 2:14 Blotting out the handwriting of ordinances that was against us, which was contrary to us, and took it out of the way, nailing it to his cross;

再看路加福音如何明显地区分 commandments，即诫命和 ordinances，即礼仪。

路加福音 1: 6 他们二人在上帝面前都是义人，遵行主的一切诫命礼仪，没有可指摘的。

Luke 1:6 And they were both righteous before God, walking in all the commandments and ordinances of the Lord blameless.

希伯来书 9:1 也解释说，仪文律法中的礼仪 ordinances 现在已经消失成为过去了，只剩下十诫永远坚定不移。

希伯来书 9: 1 原来前约有礼拜的条例和属世界的圣幕。

Hebrews 9:1 Then verily the first covenant had also ordinances of divine service, and a worldly sanctuary.

各位弟兄姐妹，我们必须搞清楚，钉在十架上的仪文律法的礼仪，但十条诫命律法的一点一画都不能废去。

十条诫命与仪文律法之间的主要区别在于，诫命是由上帝的指头所写的，它刻在石版上，然后放在约柜里面。它是爱的标志，是永恒的，是赐给每一个人的，违背它就是犯罪。

仪文律法是摩西的手写的，写在书卷上，是放在约柜旁边而不是里面的。它不是爱的标志，也不是永恒的，单单为犹太人而设立的，它是因为罪才设立的。

在那个星期五下午，当真正的逾越节羔羊垂头断气时，基督就为我们献上了伟大而完美的祭物。当他呼喊“成了”时，那给人类指向祂的牺牲的古老仪文律法就此被钉在了十字架上。

所以歌罗西书所论到的安息日明显不是指每周第七日的安息日，而是指犹太人年度节期的安息日。比如说逾越节、五旬节、赎罪日、住棚节等等。看到第 17 节时，这就变得更加明显了。

歌罗西书 2: 17 这些原是后事的影儿，那形体却是基督。

这些年度安息日和整个献祭制度都是后事的影儿，给世人指出基督和祂的牺牲来。所以这明显不是论到第四条诫命的安息日，因为那不是任何后事的影儿，而是永不改变的律法，和上帝与人立约的标记。

我们还有一个更强的证据来支持这个道理，就是圣经的另一节与歌罗西书 2: 16 相似的经文，证明当中的内容是否如我刚才所说的那样，那就是以西结书 45: 17。

你肯定发现以西结书的这段经文论到的是赎罪祭，为以色列家赎罪，因为他们违背了上帝的十诫律法。这就是他们犯了罪之后所要做的。

那好，现在我们来看这两段几乎同样的经文来作个对照。

歌罗西书 2: 16 所以不拘在饮食上，或节期、月朔、安息日，都不可让人论断你们。

以西结书 45: 17 王的本分，是在节期、月朔、安息日，就是以色列家一切的节期，奉上燔祭、素祭、奠祭。他要预备赎罪祭、素祭、燔祭和平安祭，为以色列家赎罪。”

我把一些重点放进下面的列表中，方便我们对照。

歌罗西书 2: 16	以西结书 45: 17
饮食	素祭、奠祭

节期	节期
月朔	月朔
安息日	安息日

真相非常清楚了吧，所以大家不要再误解和滥用歌罗西书 2: 16 来证明第四条诫命的安息日已被废除或不需要遵守了。现在上帝的子民不需要守的是仪文律法包括犹太人的节期。

这就是为什么保罗说了以下这段话。

加拉太书 4: 9-10

9 现在你们既然认识上帝，更可说是被上帝所认识的，怎么还要归回那懦弱无用的小学，情愿再给他作奴仆呢？10 你们谨守日子、月份、节期、年份。

保罗的意思不是让我们无视圣经所有相关的日子、月份、节期和年份，而是特别指着一件事而言，那就是包含所有节期的仪文律法。

现在我们来简单地概括一下另一段具争议性的经文，就是罗马书 14: 5。

罗马书 14: 5 有人看这日比那日强，有人看日日都是一样；只是各人心里要确信不疑。

有人就拿这节经文来狡辩说，我们个人守自己认为正确的日子就行了，何必争论哪一日才是安息日呢？在我们探讨这种论调之前，我们先看完其上下文，以便更了解经文的语境和背景。

罗马书 14: 1-5

1 信心软弱的，你们要接纳，但不要辩论所疑惑的事。2 有人信凡物都可吃；但那软弱的，只吃蔬菜。3 吃的人不可轻看不吃的人；不吃的人不可论断吃的人，因为神已经接纳他了。4 你是谁，竟论断别人的仆人呢？他或站住，或跌倒，自有他的主人在；而且他也必要站住，因为上帝能使他站住。5 有人看这日比那日强，有人看日日都是一样；只是各人心里要确信不疑。

首先，我想提出一个明显的事实，就是说，这段经文不曾出现过安息日一词，就连整章都找不到。所以我们可以假定说保罗必定是指着安息日而言吗？绝对不可以。

这是带着偏见来解读圣经。有心人就是故意寻找这些模棱两可，含糊不清的经文来支持他们的假道理，却拿不出任何确凿的证据来推翻安息日的真理。

看看这段经文的开头就有提到：

罗马书 14: 1 信心软弱的，你们要接纳，但不要辩论所疑惑的事。

这里他所讨论的是疑惑的事，而不是上帝的十条诫命。上帝神圣的十诫是极其珍贵的，是无比清楚的，是上帝亲手写下的。

事实上，从罗马书 14 和 15 章就可以清楚地看出，犹太人和外邦人之间存在着许多与某些习俗相关的误解。这些习俗被一些人看作神圣，却被另一些人所忽视。所以当时备受争议的话题都是围绕着吃肉和守特定日子转的。

他所提到的日子不是十诫的安息日，而是仪文律法的特定节期。犹太人非常注重摩西的律法，所以他们特别谨慎避免吃某些肉，即祭拜过偶像的肉，并且严格遵守节期，但刚归入基督的外邦人就没有重视这些礼仪或规条。

而且不难看出，他们之间充满着无情的指责和论断，并且没有爱弟兄的心和宽容的心。于是保罗鼓励他们，劝他们不要因这些分歧而影响爱上帝的的心，也不要叫信心软弱的人跌倒。

虽然保罗没有详细地指出他在这里所论到的肉和守的日子是指什么，但是根据当时的文化背景和保罗其他的著作，我们不难看出他所指的是吃祭偶像之肉和犹太人的禁食日和节期圣日等。

比如说，保罗在哥林多前书 8: 4 谈到吃祭偶像之肉，并且同样提醒他们不要叫信心软弱的人跌倒。

哥林多前书 8: 4 论到吃祭偶像之物，我们知道偶像在世上算不得什么；也知道上帝只有一位，再没有别的上帝。

再看第 9-13 节。

哥林多前书 8: 9-13

9 只是你们要谨慎，恐怕你们这自由竟成了那软弱人的绊脚石。10 若有人见你这有知识的在偶像的庙里坐席，这人的良心若是软弱，岂不放胆去吃那祭偶像之物吗？11 因此，基督为他死的那软弱弟兄，也就因你的知识沉沦了。12 你们这样得罪弟兄们，伤了他们软弱的良心，就是得罪基督。13 所以，食物若叫我弟兄跌倒，我就永远不吃肉，免得叫我弟兄跌倒了。

这里的内容与罗马书的经文非常吻合，显然所提到的肉就是祭偶像的肉。

话说回来，完全没有证据指明罗马书或哥林多前书所论到的信心强大或软弱的人之课题与第七日安息日有任何关联，也不可能扯上十条诫命的道德律法。

上帝不曾说过：“你们有一些人也许看安息日比其他日子强，有些人则看星期日比其他日子强，，或看另一日比较强，甚至是看每一日都一样强，只是各人心里要确信不疑，自己选定自己所看好的日子就够了。”

朋友，上帝并没有交代我们可以随意挑选任何一日作为安息日。祂吩咐我们的是：“当纪念安息日，守为圣日。第七日是向耶和华你上帝当守的安息日。”

如果我们对耶和华上帝的安息日和仪文律法的节期安息日之间还存有什么疑惑不解的话，下面的列表应该可以清楚地为我们除去这些误解。

	耶和华的安息日	节期安息日
1	为上帝亲口所说。出埃及记 20: 1-22	为摩西所说。出埃及记 24: 3
2	为上帝指头所写。出埃及记 31: 18	为摩西所写。出埃及记 24: 4
3	刻在石版上。出埃及记 31: 18	写在书上。出埃及记 24: 4
4	存放在约柜中。申命记 10: 5	存放在约柜旁。申命记 31: 26
5	违犯安息日就是罪。约翰一书 3: 4	因为有罪而需要遵守。（见利未记）
6	是爱的诫命。马太福音 22: 35-40；以赛亚书 58: 13-14	不是爱。歌罗西书 2: 14；加拉太书 4: 9-10
7	使人自由之律法。雅各书 1: 25（参阅雅各书 2: 12）	奴仆的轭。加拉太书 5: 1；4: 3,9（看使徒行传 15: 10）
8	在人类犯罪之前就设立了。创世纪	犯罪之后才设立。出埃及记 20: 24

	2: 1-3	
9	在创世时设立的。创世纪 2: 1-3	西奈山之后设立的。出埃及记 20: 24
10	给全人类的。马可福音 2: 27	单单给以色列民。（旧约圣经）
11	上帝称之为“我的安息日”。出埃及记 31: 13; 以西结书 20: 20	上帝称之为“她 [耶路撒冷] 的安息日”。何西阿书 2: 11; 耶利米哀歌 1: 7 [钦定本]
12	是永恒的。出埃及记 31: 16-17; 以赛亚书 66: 22-23	在十字架上废除了。歌罗西书 2: 14; 以弗所书 2: 15

希望大家已经清楚明白了这两类安息日的区别。他们是完全不同的，所以我们不能把他们混为一谈，而且我们也必须搞清楚圣经中一些经常被人误解的经文到底是指着哪一类安息日而言。

我们也必须知道以下几个事项。

事项

- 我们的耶和华父上帝是全知的上帝。
- 祂是满有智慧的上帝。
- 上帝就是爱。
- 祂的十条诫命或道德律法是爱的律法。
- 反之，节期安息日是因人犯了罪才必须遵守的，它并不是爱的标志。
- 耶和华的安息日是给我们与创造主上帝共度美好时光之爱的诫命。

那么我们就必须问问自己以下这些问题。

问题

- 如果安息日不是永恒的，那为什么我们全知的上帝将祂的安息日放在祂永恒的律法之中呢？
- 如果安息日不是爱的律法，那为什么无穷智慧的上帝把祂的安息日放在爱的律法之中？
- 如果安息日在十字架上也跟着废除了，那为什么上帝不把祂的安息日和仪文律法的节期安息日放在一起呢？
- 如果上帝的安息日是单为犹太人设立的，那为什么上帝不把祂的安息日和犹太人的节期安息日放在一起呢？

事实上，上帝并没有把祂的安息日与节期安息日放在一起，原因就是两者是完全不同的两码事，因为祂永恒的安息日和在十字架上结束的节期安息日简直是天差地别。

节期安息日是单给犹太人守的，而上帝的安息日则是给全人类守的。我们的上帝不是混乱的上帝，祂的所作所为就已经显明了一切，在祂里头并没有矛盾和不一致的元素。

所以我们不能再颠倒是非黑白，把上帝的真理变成谬论，却把撒但的谬论变成真理。

11. 我们不是在律法之下，而是在恩典之下，因此就不必守律法了吗？

来到了第 11 点，我们不是在律法之下，而是在恩典之下，因此就不必守律法了吗？

我相信大家对这种说法不会感到陌生。我也听过不少这样的说法。有些人试图贬低上帝的律法，为了寻找借口以便可以不用守安息日，就说：“我们既然不是在律法之下，而是活在恩典之下，那么我们自然就不必再遵守十条诫命了。”

这是一个合理的说法吗？圣经确实说过，我们不是在律法之下，但这是否表示我们就不需要遵守律法了呢？不在律法之下意味着什么呢？我们先来看一段相关的经文。

罗马书 6: 14 罪必不能作你们的主，因你们不在律法之下，乃在恩典之下。

没错，我们是在恩典之下，而不是在律法之下。所以呢？然后怎么样？人们普遍的观念就是，我们不是在律法之下，而是在恩典之下，所以我们可以不遵守律法了。

说直白一点，我们可以随意违背律法犯罪了。这真的是保罗的教导吗？我们让他自己来回答，为他自己所说的话做进一步的解释，免得有人误解。

罗马书 6: 15 这却怎么样呢？我们在恩典之下，不在律法之下，就可以犯罪吗？断乎不可！

这也太清楚了，他用最强烈的言词说道，活在恩典之下并没有给我们随意违背律法的犯罪许可证。然而这正是今天数百万人所相信的，他们完全无视保罗的具体警告。

他们只取了保罗的上半段话语，再加上自己扭曲经文的解释，然后避开下一节不看。他们并不是诚心想了解上帝藉着保罗所说的话，而是想断章取义来支持自己的教导。

大多数人并没有意识到和真正明白上帝的恩典。上帝的恩典是我们不配得的恩惠，是在我们犯了罪而还没有真正悔改之前所赐下给我们的宽容。如果没有律法的话，实际上就没有罪人可言了，而我们也就不需要上帝的恩典了。

打个比方，有个罪犯因违背了国家法律而被判死刑。这个等待被处决的罪犯可以说在任何意义上都是处于律法之下的，即处在罪恶感中，在法律之下被定罪，被绑在死刑之下等等。

然而，就在他被处决之前的前一刻，州长审查了被处死的人之案件，并决定赦免他的罪。在特殊的情况之下，州长行使他的特权，对死囚进行全面宽赦。现在他不再是处于律法之下，而是处于恩典之下了。

法律不再定他过去所犯的罪。现今在法律的面前，他被视为完全无辜的自由人。他可以大摇大摆地走出监狱，也没有警察可以对他下手。

但现在他已经是在恩典之下，而不再处于法律之下了，因此，今后他可以自由地违犯律法了吗？当然不可以！这是非常简单的道理。

事实上，他有双重义务去遵守法律，因为他从州长得到了恩典，使得他过去所犯的罪得以赦免。在感激之下，他会非常小心地遵守给予他恩典的国家法律。

这不就是圣经所说关于被宽赦的罪人吗？这不就是我们活在恩典之下的意义吗？我们再来看一段保罗所写的话，以清晰地解决我们眼前的问题。

罗马书 3: 31 这样，我们因信废了律法吗？断乎不是！更是坚固律法。

感谢天父，这节经文已经给了我们十分清楚的答案。保罗自问自答地说：“我们是否因信基督的救赎恩典而使律法无效了呢？”他接着回答说：“不但没有，反而律法在一个蒙恩得救的基督徒生活中更得到确立和加强。”

事实如此简单明了，根本不需要重复，但是那些试图避免顺从律法之人的狡猾推理使得我们有必要进一步地强调这一点。

我再分享一个例子，好让大家看清事实。你有没有曾经因为超速而被交警拦截？这是一种令人尴尬的局面，尤其是当你知道自己已经违规的时候。

假设这位警员大发慈悲，把原来要给你开的罚单撕掉，再给你一次改过的机会。他就会说：“好吧，这次我放过你，但是。。。”

朋友，你认为他所说的“但是”一词是什么意思呢？他的意思肯定是说：“但是你以后就不要再超速了。”这次的宽恕或恩典是否给了我们不必守律法的许可证呢？

肯定不是这样。相反的，它还加强了您的决心，叫自己以后不再干犯律法。为什么基督徒硬要不断试图合理化自己不遵守上帝律法的行为呢？

为什么那么多人完全曲解了活在恩典之下的意义呢？可见仇敌所进行的工作非常成功。然而，最后得胜的一方将会是属于上帝的一方。

我强调，活在恩典之下的人因接受了耶稣救赎的恩典而不受律法的定罪和制裁，但接受了耶稣不代表他从此就可以随意违背律法了，而是更应当遵守律法，行上帝眼中看为正的事。

撒但的谬论虽然荒谬无理，但却极具迷惑性，大家务必要小心谨慎，免得掉进他的陷阱中去。

12. 耶稣是否违犯了安息日？

我们要探讨的下一个论点就是，耶稣是否违犯了安息日，因此我们也不需要遵守安息日了呢？

大家不晓得有没有听过这样的说法，就是说耶稣本身都干犯安息日，所以这证明守安息日不是十条诫命的一条，而是属于摩西的仪文律法。

但是这种说法太过牵强了。首先，安息日不是因为人类犯罪才变得有必要遵守的，它在人类犯罪之前就已经被设立了的。

我们在上一期已经谈过十诫的安息日和仪文律法的节期安息日，两者是完全不同的两码事，所以大家不要把它们混淆。

再说，反安息日的人宣称耶稣违犯安息日的事是在祂被钉十字架而结束仪文律法之前发生的。这种说法根本就是无中生有。大家必须记住，约翰一书 3: 4 说：

约翰一书 3: 4 凡犯罪的，就是违背律法；违背律法，就是罪。

既然安息日是律法中的第四条诫命，那么如果耶稣真的违犯安息日的话，那祂就是违犯律法而犯罪了，这样的话，祂就不能成为无罪圣洁的羔羊了。我们也就没有救赎主了。

因此这些宣称耶稣违犯安息日的人显然不知道他们所指控的是什么含义。他们没有仔细思考自己所发表的声明有何意义，就仅仅是为了找个借口来让自己不必遵守安息日罢了。

所以他们就找到了这个非常方便的借口，说耶稣自己也没有守安息日，所以我们身为耶稣的跟从者也自然不需要遵守了。

感恩的是，耶稣并没有违犯安息日，祂只是违犯了法利赛人自定的规则。十诫的两块石版是耶稣亲自颁布给摩西的，但这不代表祂自己就得豁免可以随意杀人或违背十诫中的任何一条。

正如我刚才所说的，若作为一个罪人，耶稣就不能成为完美的赎罪祭了。这项争议的事主要是记载在约翰福音，我们待会儿就会查考一下。

请大家注意，约翰在这节经文中所引用的是法利赛人的话，而不是他个人的观点。我们很快就会看到这方面的证据。

我先说一说，这就是为什么耶稣在马太福音 5: 20 说了以下这段话。

马太福音 5: 20 我告诉你们：你们的义若不胜于文士和法利赛人的义，断不能进天国。”

这些文士和法利赛人也同样将耶稣钉死在十字架上。你认为我们应该听谁的话呢？耶稣的话还是法利赛人的话？现在我们来看一则相关的圣经故事。

约翰福音 5: 5-18

5 在那里有一个人，病了三十八年。6 耶稣看见他躺着，知道他病了许久，就问他说：“你要痊愈吗？”7 病人回答说：“先生，水动的时候，没有人把我放在池子里；我正去的时候，就有别人比我先下去。”8 耶稣对他说：“起来，拿你的褥子走吧！”9 那人立刻痊愈，就拿起褥子来走了。

10 那天是安息日，所以犹太人对那医好的人说：“今天是安息日，你拿褥子是不可的。”11 他却回答说：“那使我痊愈的对我说，‘拿你的褥子走吧！’”12 他们问他说：

“对你说‘拿褥子走’的是什么人？”13 那医好的人不知道是谁，因为那里的人多，耶稣已经躲开了。14 后来耶稣在殿里遇见他，对他说：“你已经痊愈了，不要再犯罪，恐怕你遭遇的更加厉害。”15 那人就去告诉犹太人，使他痊愈的是耶稣。16 所以犹太人逼迫耶稣，因为他在安息日作了这事。17 耶稣就对他们说：“我父作事直到如今，我也作事。”18 所以犹太人越发想要杀他，因他不但犯了安息日，并且称上帝为他的父，将自己和上帝当作平等。

其实耶稣并没有违犯安息日，在安息日治病和行善是没有错的。只是法利赛人想根据自己的规条来寻找耶稣的错处。另外我们还注意到，法利赛人指责耶稣亵渎上帝，因为祂称自己与天父平等。

那么法利赛人的指控是否正确呢？肯定不正确。他们这项指控不比他们对耶稣违犯安息日的指控来得更正确。

在马太福音中，我们有另一则关于耶稣医治病人的记载，法利赛人再次指控他违犯了安息日。然而，这一次我们有耶稣的话来确定在安息日做善事或绝对必要的事情是否符合上帝的律法。

马太福音 12: 10-12

10 那里有一个人枯干了一只手。有人问耶稣说：“安息日治病，可以不可以？”意思是要控告他。11 耶稣说：“你们中间谁有一只羊，当安息日掉在坑里，不把它抓住拉上来呢？12 人比羊何等贵重呢！所以，在安息日作善事是可以的。”

反安息日的人为什么引用法利赛人的话，却忽略了他们自己救主的话呢？他们为什么会相信法利赛人而不相信耶稣基督呢？他们为什么引用约翰福音 5:5-18 却从未提及马太福音 12:10-12 的话，说在安息日医治和行善是不违法的呢？

感恩的是，耶稣并没有犯罪，祂没有违犯任何一条诫命，包括第四条诫命的安息日，正如祂在经文中所阐明的那样，例如治病和救自己的牲畜等等。那些伪基督徒的指控是虚无的，他们的论点也没有任何证据予以支持。

耶稣说了很多遍，祂已经遵守了祂父的诫命。所以请不要扭曲祂的言行。

13. 安息日在新约之下吗？

我们要讨论的下一个问题就是，安息日是不是在新约之下呢？很多人说，我们现在是活在新约之下，但是安息日和整套律法都是属于旧约的，已经过时了。当我们谈到安息日时，他们

甚至激动地说：“你们为什么要把我们带回到旧约之下去呢？我们现在是在新约之下了，已经不必守律法了。”

有些人甚至说，安息日在新约时代下已经从第七日变成了第一日。但是耶稣曾说过，祂来不是要修改律法。上帝的十条律法是永不改变的。我们在上几期视频中已经多次清楚地奠定了这些真理了。

上帝是永不改变的。上帝的律法既是祂旨意的启示，又是祂品德的写真，也就必定存到永远。只要上帝还活着，祂的律法就不会更改或废掉。

上帝与祂的子民所立的新约并不是除去律法，而是将律法写在我们的心上，使我们更加遵守祂的诫命。

希伯来书 8:8-10

8 所以主指责他的百姓说（或作“所以主指前约的缺欠说”）：

“日子将到，我要与以色列家和犹太家另立新约，9 不像我拉着他们祖宗的手领他们出埃及的时候，与他们所立的约，因为他们不恒心守我的约，我也不理他们。这是主说的。”10 主又说：“那些日子以后，我与以色列家所立的约乃是这样：我要将我的律法放在他们里面，写在他们心上；我要作他们的上帝，他们要作我的子民。

当你得知在新约圣经的写作期间，整个基督教界都在遵守第七日安息日时，你会感到惊讶吗？然而，有些基督徒错误地声称新约中不存在安息日的诫命，因此不需要再遵守了。

这种逻辑是有致命缺陷的，因为它没有任何明确经文予以支持。任何在旧约和新约之间发生变化的重大事件都清楚地记载在圣经中。如果它是关于上帝的诫命，那么我们就需要一个明确无误且极为清楚的指示，告诉我们安息日已被废除或转移到星期了。

这么重大的事件必须要有确凿的证据予以证明才是，不能任凭你一张嘴说了算，否则的话就不是出于上帝而是从撒但而来的谬论。

我还发现许多基督徒都有这样的心态，即一切都在新约中重新开始。但是同样的，这与事实也相去甚远。是最初的圣经译者而不是上帝将圣经分成两部约，因此除了我们被特别告知的事之外，一切都绝对是从旧约开始一直延续到新约，就如一本未被分割的书一样。

因此，人们不能藉着在新约里寻找，看这诫命是否有被重复宣告，来决定它是否依然有效，而是应该寻找一条明确无误的指示，说明它已经被修改或废除了。

我们的上帝不会以假设来做事的，尤其是像祂的道德律法这样重要的事上，比如祂的安息日。如果上帝的诫命有所变更，那么圣经就会向我们大声疾呼这项消息。

他们假设说，虽然新约没有提到律法已被废除，但是也没有像旧约那样清楚地宣告十条诫命，那么它可能或也许已经被废除了吧。这是无中生有，极其幼稚的想法。这等人没有把信仰建立在经上記着说或耶和華如此说，而是建立在自己的思想上。

有些人还声称，摩西在出埃及记 20 章中首次领受十诫之后，安息日的诫命才开始存在的，因为在此之前没有论到诫命被赐给人的书面记录。这很肯定是一种非常错误的观念。

在出埃及记 16 章中，我们发现上帝在测试以色列，看他们是否会按照祂的诫命在第七天遵守祂的安息日。当他们没有这样做时，上帝便指责他们不顺从祂的诫命和律法。

但是，如果在出埃及记 20 章之前从未揭晓诫命的话，他们又怎么会违犯安息日和所有其他诫命呢？圣经也许没有书面记录，但有不可否认的证据表明，他们已经认识并遵守了这些诫命。

该隐和亚伯呢？我们发现上帝在创世记 4:3-7 中对该隐生气，因为他从地里带来了象征因行为称义的祭物，但亚伯带来了头生的羔羊作为赎罪祭，象征因信称义。

要有赎罪祭，就必须有律法。上帝也在第 7 节对该隐说，罪就伏在门口。

约翰一书 3: 4 告诉我们：

约翰一书 3: 4 凡犯罪的，就是违背律法；违背律法，就是罪。

违背了律法就是犯罪，因此才需要献祭。罗马书也叙述了同一个道理。

罗马书 4: 15 因为律法是惹动忿怒的（或作“叫人受刑的”），哪里没有律法，那里就没有过犯。

没有律法的话，就没有犯罪，也就不需要赎罪祭了。所以摩西领十诫之前没有十诫的说法是错误的。

尽管十条诫命尚未被写下来，但它们是一直都存在的，而且自从创世以来上帝就已晓喻了人类的始祖，否则该隐就不会犯谋杀罪了。

那么亚伯拉罕呢？如果在创世记或出埃及记 20 章之前没有给出诫命或律法，那么当上帝在创世记 26:5 中说，亚伯拉罕遵守祂的诫命、律例和法度时，究竟是什么诫命呢？

因此，即使没有任何诫命或律法的书面记录，我们也知道它们是早已存在的，因为有人认识和遵守诫命的证据。同样的情况也存在于新约关于安息日的议题上，一会我们就来看看几个证据。

其实新约充满了信徒们遵守诫命，包括遵守安息日的证据，也一再教导人必须遵守，只是很多人视而不见，不愿意放下偏见来接受事实。

大家必须明白，新约没有以完全相同的字句来记载第四条诫命，这项事实不代表这教导或概念不存在。比如说，新约圣经也没有记载：“除了我以外，你不可有别的神”这句话，即第一条诫命。但是这项事实不代表这条诫命已经被废掉了。

只是作者用了不同的方式和字眼来表达同一个概念，例如：“当拜主你的上帝，单要侍奉他。”

相信大家都明白这一点。安息日的诫命也是一样。事实上，新约圣经里仅仅提到信徒在安息日聚会或敬拜，却从不曾提过有任何信徒在星期日敬拜，因为那是异教拜太阳神的日子，所以不可能为上帝的子民所接受。

我们今天就来探讨几个守安息日的新约证据。

守安息日的新约证据（一）

第一个证据，耶稣在地上与门徒同在的最后一段时间里，祂给他们发出了一道警告，说耶路撒冷城和殿都要遭受毁灭，并嘱咐他们必须在看到预兆时就往山上逃跑，免得一同遭殃。大家可参阅马太福音 24 章。

我想专注的重点就是耶稣在论到逃难时所说的其中一段话。

马太福音 24: 20 你们应当祈求，叫你们逃走的时候，不遇见冬天或是安息日。

明显地，信徒们在耶稣被钉十字架之后还是必须遵守安息日的，没有人能说安息日不存在于新约之下。

有些人却狡辩说，耶稣上述的一番话是对犹太人说的，与其他人无关。这实在是离谱。首先，这里根本就没有这么说，耶稣也没有这样的意思。再说了，这段预言除了在当时已经应验了之外，主要是应用在末时基督第二次降临之前的事上。

那么难道说耶稣只为犹太人回来吗？其他人都不能作耶稣的子民而将会被抛弃吗？

守安息日的新约证据（二）

第二个显明安息日在新约时代耶稣被钉死之后依然坚定的证据，就是路加的著作。你知不知道路加福音是在耶稣死而复活以后过了几十年才写下来的？注意路加在这么多年以后都写了什么相关的信息。

路加福音 23: 56 她们就回去，预备了香料香膏。她们在安息日，便遵着诫命安息了。

路加在此提到了第四条诫命的安息日。在耶稣死而复活之后过了数十年以后，路加依然提及上帝的诫命，并且见证说，信徒们在耶稣死后的安息日那天按照诫命安息了。

除了信徒们守安息日之外，耶稣本身也在坟墓里守了安息日，等到过了安息日，上帝才叫耶稣从死里复活，然后升天。

请注意，路加没有说他们在曾经是第四条诫命的安息日安息了，因为第七日已经不再是安息日了。他也没有说他们在安息日，也就是一周的第一日安息了，因为安息日已经更改了，不再是第七日而是第一日了。

如果安息日已经被废除或更改的话，这绝对是个黄金机会来让路加揭晓这一点。但是这都没有发生，原因可想而知。

所以十条诫命在耶稣死后依然有效，并没有被修改或废除。从亘古直到永远都不会改变。

守安息日的新约证据（三）

第三个证明安息日存在于新约的证据，就是希伯来书 4: 9-10。在旧约中我们有出埃及记 20: 8-11 和申命记 5: 12-15 清楚地叙述安息日的诫命。然而我们在新约中也有一节非常相似的经文，论到安息日诫命的相关内容。

【钦定本】希伯来书 4: 9-10

9 因此，必有一个安息为上帝的子民存留。10 因为那进入安息的，乃是歇了自己的工，正如上帝歇了他的工一样。

这里说得非常清楚，安息日必为上帝的子民存留。下一节还说我们进入安息，乃是歇下一切的工，正如上帝用了六日创造后在第七日歇了祂的工一样。这简直就是完全呼应了第四条诫命并创世记有关安息日的记载。

守安息日的新约证据（四）

我们来看第四个铁证，即新约有守安息日的证据。此证据来自这样的一个事实，就是遵守安息日已经融入了整个新约圣经的结构中。因此，我们不断看到经文论到，耶稣遵守了安息日，而且祂是我们完美的榜样。

还有使徒们、保罗、跟整个早期教会都在遵守安息日。新约中所记载的每一位信徒都遵守了第四条诫命的安息日。我们没有任何证据显明任何人遵守了第七日以外的任何一日，就连一节经文都没有。

保罗是法利赛人，他从小就信从犹太人的信仰，并且从来没有改变过。

使徒行传 26: 4-5

4 我从起初在本国的民中，并在耶路撒冷，自幼为人如何，犹太人都知道。5 他们若肯作见证就晓得，我从起初是按着我们宗教最严紧的教门作了法利赛人。

现在请注意，在下面的经文中，我们发现这是一个犹太会堂，并记住犹太人在历史上一直都是没有改变过，一直在我们所谓的星期六也就是第七日聚集敬拜，就像他们今天仍然做的那样。圣经显示保罗只在安息日这一天在会堂里传道，这是他的习惯，其他日子他都没有这么做。这里以三个连续的安息日为例。

使徒行传 17: 1-2

1 他们经过暗妃波里、亚波罗尼亚，来到帖撒罗尼迦，在那里有犹太人的会堂。2 保罗照他的规矩进到他们那里，一连三个安息日，本着经文与他们辩论。

下面的经文揭示了如果安息日真的有更改的话，那么保罗当时有绝佳的机会在一周的第一日即星期天作讲道。但是圣经说保罗做了什么呢？

使徒行传 13: 42 犹太人出会堂的时候，外邦人恳求他们到下安息日再传讲这话给他们听。

保罗刚刚在第七日安息日即星期六讲完道，我们发现外邦人就恳求保罗在下一个安息日也向他们讲道。如果安息日已经改为星期日的話，那保罗太可以在第二天就与他们一同聚集和传道，并且传讲安息日已经改为第一日的课题。

但是他并没有这么做，信耶稣的外邦人也都清楚地知道这一事实，所以直接恳求他在下个安息日继续讲真理给他们听。而且我们看到安息日不仅仅是给犹太人的。凡接受救恩的外邦信徒也都必须遵守。过两节之后，圣经说：

使徒行传 13: 44 到下个安息日，全城的人几乎都来聚集，要听上帝的道。

事实上，没有一节经文显示任何信徒在一周的第一日聚集敬拜。若有的話也是其他的聚会或因其它的原因聚集，与安息日和敬拜的日子无关，但却被有心人滥用来支持他们的谬论。

新约圣经实在有太多太多的证据显明新约的安息日，我们今天暂且不看更多。我呼吁大家自行研究，查考所有关于安息日的经文。不要被假道理给迷惑。

14. 大多数人怎么可能对安息日有所误解？

接下来是第 14 点，问，大多数人怎么可能对安息日有所误解呢？这是一种非常普遍的论调，宣称大多数人相信的必定是真理。

那么这种说法正确吗？守安息日的人占全球人口的极少数而已，这就表示安息日肯定不是真理吗？今天我们就来探讨一下这个问题。

先说一说为什么大多数人对安息日都有误解。简单的答案是，借着数百万人的死亡，仇敌几乎消灭了第四条诫命。当改革运动开始时，所有改革教派都继续无知地守着星期日。

恢复失去的真理总是一件很艰难的事。当人们不想知道真理时，情况更是如此。他们若接受真理，就会破坏他们教会的信仰或个人的生活习惯。

在基督教界中，大多数人所相信的道理从来都不是真理。启示录警告我们说，上帝会因一个教会堕落成可憎之物而将她摧毁，但大多数人都属于某个教会，他们却未看清事实，还未觉醒以致离开巴比伦。

没错，事实就是，大多数人都错了，因为撒但竭尽所能并且成功地向基督徒隐瞒这个真理。这就是他在基督教界中最大的成就之一。

这些人忙着找借口以维护自己的教导，编造谎言来迷惑他人，却忽略花时间探讨圣经在这课题上的真理。他们就算查考圣经也只是为了寻找证据来支持自己的理论。所找到的，也是自己想要看的，而不是圣经所教导的。

提摩太后书 4: 3-4

3 因为时候要到，人必厌烦纯正的道理，耳朵发痒，就随从自己的情欲，增添好些师傅，4 并且掩耳不听真道，偏向荒渺的言语。

很多时候，我们在与他人分享安息日的真理时，绝大多数人都会拒绝考虑这种可能性，坚决宣称大多数人所相信的不可能会错。有的还讽刺说：“少数人怎么可能比多数人更聪明呢？”

很多人简直闭耳不听，完全不想讨论相关课题。这是非常可悲的事实。特别是当你想到上帝创造了我们，然后差遣祂儿子来为我们罪人而死，但是我们却不肯以爱来顺服祂，不肯为祂做出一点点的牺牲。为什么大多数人都属于错误的一方，对我而言，这些都不是什么奥秘了。这些都是圣经早已预言会发生的事，也是这罪恶世界的现实状况。

仇敌促使基督徒继续持守和宣扬他们先前被告知的相同借口。再加上他们不想改变，或者他们不知道历史事实，不晓得撒但如何企图毁掉上帝的律法，也不晓得圣经的真理。

马太福音 7: 13-14

13 “你们要进窄门。因为引到灭亡，那门是宽的，路是大的，进去的人也多；14 引到永生，那门是窄的，路是小的，找着的人也少。”

接受真理的人从来都是少数的，最后得救的人也会是占少数的，因为大多数人都会选择容易走的灭亡之路。所以不要以为大多数人相信的道理就肯定是对的。

相反的，大多数人所相信的有很大可能是错的。我要引用著名作家马克吐温所说的一段话，是我非常喜爱的。他说：“当你发现自己站在大多数人的一方时，就必须停下来思考和进行改革了。”

大家可以思考一下，有什么普遍的教义或信仰是大多数教会所相信的？那就是非源自圣经的谬论，而我们就必须拒绝。比方说星期日崇拜、三位一体论、圣诞节、灵魂不死之道、秘密被提、永火的地狱等等。这几个较为常见的谬论，都是从鬼魔而来但却被大多数人所接受的。

另外，启示录也预言了末时作为兽印记的星期日法令大逼迫来到时，会出现什么情况。

启示录 13: 3-4

3 我看见兽的七头中，有一个似乎受了死伤，那死伤却医好了。全地的人都希奇跟从那兽，4 又拜那龙，因为它将自己的权柄给了兽，也拜兽，说：“谁能比这兽，谁能与它交战呢？”

这里说，全地的人都会跟从那兽，顺从她所制定与敬拜有关的法令，这样做就等于敬拜那龙，就是撒但。

所以肯定的是，全球大多数人都会掉入撒但的网罗，去跟从虚假的道理。朋友们，我们必须纠正这种错谬的概念，不要再误以为多人信的东西就必定是真理。事实往往是倒反过来的。

我们若听见有传道人或任何教会领袖宣称一个道理是大多数人所同意和信奉的，因此肯定是真的，那么我们就可以断定他所说的肯定不是来自圣经的。

圣经里也有好几个例子让我们参考并明白这个概念。比如说，洪水与诺亚方舟的故事、罗得与所多玛城的故事、但以理和他三个伙伴的故事等等，都带出了这个概念。

简单来说，真理从来就不在大多数人中间，而是在少数人中间。

15. 圣经是否记录了安息日改成了星期日的历史事件？

接下来是我们要回答的最后一个论点，就是，圣经是否记录了安息日改成了星期日的历史事件？其实经过了那么多课的研究，这个问题的答案已经显而易见了。

但是我们还是要探讨一下，並彻底揭穿撒但在这方面的骗局。

启示录 11: 19 当时，上帝天上的殿开了，在他殿中现出他的约柜，随后有闪电、声音、雷轰、地震、大雹。

那么上帝有没有更改约翰所看见藏在天上约柜里刻着十条诫命的石版呢？上帝有没有改口说：“当纪念第一日，忘掉先前的第七日吧。”当然没有。

一个纪念创造的日子是不可能更改的。上帝的律法也是永远长存的。保罗在哥林多前书 7: 19 有一段非常重要的话，表明了诫命的重要性。

哥林多前书 7: 19 受割礼算不得什么，不受割礼也算不得什么，只要守上帝的诫命就是了。

保罗在这里清楚地表明了十条诫命的道德律法和仪文律法之间的区别以及两者分别的重要性。仪文律法已经废除，不需要再守了。相反的，诫命依然是必须遵守的，它并没有废除或更改。

这些真理在圣经中重复又重复地被提及，然而圣经从未说过安息日改成了星期日。所以我们不能做出任何假设，而是必须拿出真凭实据来支持我们的论点。

我们一再看见使徒们，信徒们，甚至是耶稣自己，也遵守了安息日，从未改变过，即使是在耶稣死后也是如此。别忘记，耶稣还说过以下这段话。

马太福音 5: 18 我实在告诉你们，就是到天地都废去了，律法的一点一画也不能废去，都要成全。

律法上的字句，哪怕是一个字，或一个标点符号，都不会改变。当涉及上帝话语的重要性时，我们永远不需要做出假设。如果有任何重大的改变，我们肯定会被告知的。

倘若上帝在诫命中改变了哪怕是最小或最不起眼的内容，祂都必定在祂的话语中明确地阐明，而且还会把重要的话重复好几遍，免得任何人有借口说他不知道这回事。

可惜根本就没有这样的事情，因为律法不像那些人所期望的那样已经改变了，而是永远坚定不移的。现在我们就来看一节经文的假设，看看那些有心人如何用这节经文来争辩说安息日已经改成了星期日。

使徒行传 20: 7 七日的第一日，我们聚会擘饼的时候，保罗因为要次日起行，就与他们讲论，直讲到半夜。

这里说七日的第一日，也就是星期日，门徒聚会擘饼。因此，他们宣称这就证明安息日已经转移到了星期日。但是事实真的是如此吗？

明显不是，他们看到了一点点迹象就急忙断章取义，却没有调查清楚时代的背景和作者的用意。保罗根本不是想表达安息日已经从第七日改变成了第一日。

这里只简单地提到一次的聚会，没有说明是安息日的聚会或崇拜。同一节却有说明，保罗在第二天要启程离开该地方了，所以那是他离别前的一次聚会，可以说是一场送别会。

这与第四条诫命安息日完全扯不上关系。更有意思的是，下面的经文还证明，其实擘饼不仅是在安息日进行的团契聚餐，而是在一周中的每一日都可以进行的。所以当圣经提到人们在某一日聚会擘饼时，这事实上根本证明不了什么，因为这是信徒每一天都做的事，就像我们每天吃饭一样。

使徒行传 2: 42 都恒心遵守使徒的教训，彼此交接、擘饼、祈祷。

使徒行传 2: 46 他们天天同心合意恒切地在殿里，且在家中擘饼，存着欢喜诚实的心用饭，

再说，使徒行传 20: 7 所提到的七日的第一日，其实是指星期六晚间，因为按照圣经的日子定义，一日是从日落到日落的。如果他是指星期日晚上的话，那就不是七日的第一日了，而是七日的第二日了。许多现代圣经版本甚至还把这节中七日的第一日直接翻译成星期六晚间。

所以简单来说，这场聚会其实是结束安息日的黄昏聚会，但由于保罗到天亮就要启程离开了，所以聚会时间便延长了，甚至到了深夜大伙依然难舍难分，意犹未尽，大家都兴致勃勃地坐着听保罗讲圣经的道理。

第 9 节甚至告诉我们说，有个年轻人因为听道听得太久太累而打盹睡着了，意外从窗台上跌下来。

因此，使徒行传 20: 7 不能证明安息日已从第七日转移到了第一日。人们是因为误解了经文并忽视了门徒当代的文化背景而曲解了经文。事实上，圣经并没有明文可用以支持他们的教导。

只要我们找不到一节经文明确地指出：“安息日已经被废除或改成了星期日，” 那么我们就必须接受事实，就是说安息日从未改变，也永远不会改变。

安息日的更改是撒但企图想藉着他的爪牙去完成，但却一直无法成就的事。他企图把上帝的安息日改成崇拜日头或太阳神的日子，即星期日。

我们必须知道，星期日不可能成为安息日。若我们参考圣经中每一日的名称就晓得了。在圣经时代，一周的日子基本上被称为第一日、第二日、第三日、第四日、第五日、预备日和安息日。

如上所述，日子的名称实际上都是围绕着安息日以命名的。一周的第一日，换句话说就是安息日之后的第一日。单单这一点就可以证明安息日不可能是第七日以外的任何一日。

星期日是安息日之后的第一日，所以它永远都不可能成为安息日，这是怎么改都改不了的事实。相信这是一个非常简单明了的道理，连小朋友都能轻易明白。

撒但在面对这个挑战时可能又会给出另一个借口，说：“是的没错，安息日依然是第七日/星期六，但是我们现在改在星期日敬拜！” 这简直是强词夺理。如果把第七日被称为安息日的原因归给另一日的话，那么第七日还能被称为安息日吗？

很明显那是不可能的。用以敬拜上帝，纪念创造和安息的日子都是同一日，都是分不开的。很多人也许接受了这种荒谬的推理，但是上帝和祂的真子民绝对不会接纳这样的鬼话。

我们开门见山地说，守星期日的教导是非常缺乏证据的，因为他们在圣经里根本找不到一节经文来支持这项非源自圣经的谬论，所以他们才会那么迫切地企图寻找一些能被扭曲以支持他们的经文。

他们所谓的证据来来去去都是那几个，没有什么新鲜的。只要我们熟悉圣经，撒但的谎言就自然不攻自破。

回顾历史，星期日敬拜是什么时候渗入基督教的呢？这就是君士坦丁大帝所干的好事。简单来说，作为一个精明的政治天才，他的计划是将基督教和异教联合起来，以巩固他那正在瓦解的帝国。

君士坦丁知道整个帝国的异教徒在“一周的第一日”崇拜太阳神。他还发现有基督徒，特别是罗马和亚历山大港的基督徒也因基督在星期日从死里复活而纪念那一日。

所以君士坦丁大帝就制定了一个计划，在守星期日的共同平台上联合两大宗教信仰。在公元321年3月7日，他通过了著名的首个全国星期日法令。我们来看一段论到该历史的引言。

“.....在可敬的太阳日，让县长和居住在城市的人们休息，让所有的工作坊关闭。然而，在乡下，从事农业活动的乡民可以自由合法地继续他们的事业；因为经常发生这样的情况：另一天不太适合播种或种植葡萄；以免疏忽了进行此类工作的适当时机而失去上天的恩惠。

（于3月7号颁布，克里斯普斯和康斯坦丁各人第二次担任领事 [公元321年]。）”

来源：查士丁尼法典。译于：菲利普沙夫著，《基督教会历史》，第3卷（第5版，1902年），第380页，注1。

虽然君士坦丁在当时接纳了基督教信仰，并自称为基督徒，但他骨子里仍然是个虔诚的太阳神崇拜者。历史学家宣称，太阳被普遍认为是君士坦丁的无敌向导和保护神。

他甚至还印制了一面印有基督名字，另一面则印有太阳神形象的硬币。从那时起，星期日就被引入了基督教，而所有人都是被强迫遵守那一日的。现今有许多人仍然无知地持守着星期日，却不晓得其背后的历史由来。

顺便一提，星期日被采纳四年之后，星期日的三位一体太阳神也同样被纳入了基督教。这不是巧合，而是撒但的爪牙为方便将来执行兽印记时的全球大逼迫而铺平道路。

在不久的将来，全世界将在星期日敬拜和三位一体敬拜的共同基础上联合起来。他们还要特别逼迫凡遵守安息日和敬拜独一真神的真基督徒。这将会是善恶之争的最后高潮，也是世界末日之前最激烈的一战。

现今整个基督教界中各个基督教派都是在他们敬拜的共同日子上，更是在他们所敬拜的三一神的共同基础上团结一致，携手合作称兄道弟了。我相信星期日法令的推出也会在不久的将来落实。

所有接受星期日法令的人都是拜兽的，兽即罗马天主教，他们彻底拒绝了上帝和祂的权柄。我们必须及时明白这些真理并且选择站在正确的一方，免得陷入万劫不复之地。

在结束前，我们再来看几段引言，以提醒大家一个确凿的事实，那就是星期日崇拜从来都不是圣经所认可的，而是罗马天主教仗着自己的权柄规定的。

“例如，我们在圣经中没有任何一处发现基督或使徒下令将安息日从星期六改为星期日。我们有上帝颁布给摩西的诫命，吩咐我们遵守安息日，也就是一周的第 7 日，星期六，守为圣日。今天，大多数基督徒都遵守星期日，因为它是由 [罗马天主教] 教会在圣经之外向我们启示的。” ——《天主教维吉尼亚报》，1947 年 10 月 3 日，第 9 页，“告诉你真相”。

“问：安息日是哪一天？”

“答：星期六是安息日。”

“问：为什么我们遵守星期日而不是星期六？”

“答：我们遵守星期日而不是星期六，因为天主教会在老底嘉会议（公元 364 年）中将安息日的神圣庄严从星期六转移到了星期日。” ——彼得葛依尔曼（Peter Geiermann），《皈依者的天主教要理问答》，第 50 页，第 3 版，1957 年。

“我要好好提醒长老会、浸信会、卫理公会和所有其他基督徒，圣经在任何地方都不能支持他们遵守星期日。星期日是罗马天主教的制度，遵守这一日的人是在遵守天主教的一条诫命。” ——布雷迪神父，1903 年 3 月 18 日在新泽西州伊丽莎白的新闻报道中发表的讲话。

别忘记，如果我们选择接受虚假的安息日而故意违犯上帝真安息日的诫命的话，那我们就是选择灭亡了。这样我们就不能进入上帝永恒美好的国度了，因为完美的天国容不下任何违背律法的叛逆者。

更何况，我们若爱上帝和祂儿子，就必须遵守祂们的诫命。正如耶稣所说：

约翰福音 14: 15 你们若爱我，就必遵守我的命令。

我们不是靠着守律法的行为来得救的，而是因为爱上帝而乐意遵守祂一切的诫命和话语。世界虽然恶人当道，而谬论一方为大众所接受，但是我们必须忠于上帝，不效法世界，不向恶势力低头，不向撒但妥协。务要记住使徒讲过的一句话：

使徒行传 5: 29 “顺从上帝，不顺从人，是应当的。”

朋友，我们今天已经完成了全部破解十五个拒绝安息日的理由之圣经研究系列。我们想必已经意识到，十条诫命，包括安息日是永不改变的，它没有被基督的十字架所废除，而是立定到永永远远的。

它也没有因着任何理由而变成另一日。它不仅仅是赐给犹太人的安息日，而是赐给全人类的安息日。我们没有任何借口逃避或拒绝安息日。圣经在这个课题上也提供了非常充足的证据，让我们无从抵赖。

仇敌想方设法想利用一些人的推理和逻辑来拒绝安息日，但这些理由一律都没有获得任何经文的支持和认证，因此它们都是鬼魔的谬道，我们必须坚决撇弃之。

这就结束了这一系列的研究，希望这几讲能给大家在安息日的课题上带来一个完整清晰的画面，以奠定安息日真理的每一个要点和基础，并且将撒但拒绝安息日的借口一一识破，让仇敌不再有任何理由说服人们去拒绝遵守安息日。

星期日法令即将到来之际，我们必须以安息日的真理装备好自己，以便能抵抗来势汹汹的魔军。愿每一位上帝的子民都能站稳脚跟，对真神上帝和祂的真儿子并他们的安息圣日至死忠心。愿平安喜乐充满每一位，阿们。



独一真神中文事工 One True God Chinese Ministry

欢迎访问和联络我们 For more information visit:

www.onetruegodchimin.com

电邮/Email: onetruegodchineseministry@gmail.com